

MAGYAR FILOZÓFIAI SZEMLE

2010/1 (54. évfolyam)

A Magyar Tudományos Akadémia
Filozófiai Bizottságának folyóirata

Filozófiai
naturalizmus

Tartalom

Elöljáróban	4
-------------	---

TANULMÁNYOK

Filozófiai naturalizmus (Ambrus Gergely)	5
TENGELYI LÁSZLÓ: A fenomenológia módszertani transzcendentalizmusa	9
HUORANSZKI FERENC: Filozófiai naturalizmus és természeti fajták	23
SIVADÓ ÁKOS: Fajtáink eredete	46
SZALAI MIKLÓS: Naturalizmus, szkepticizmus és racionalitás – Plantinga evolúciós szkeptikus érve	59
PLÉH CSABA: Naturalizmus a pszichológiában?	79
ZEMPLÉN GÁBOR – KUTROVÁTZ GÁBOR: A tudomány heterogenitása és a naturalizmus	87

FÓRUM

LAKI JÁNOS: Tapasztalat, nyelv, társadalom, tudományfejlődés – Kuhn még egyszer	113
PLÉH CSABA: Laki János – A tudomány természete. Thomas Kuhn és a tudományfilozófia történeti fordulata	122
ZEMPLÉN GÁBOR: Kuhn recepciója, Laki rekonstrukciója	128
FORRAI GÁBOR: Laki, Kuhn és a realizmus	136
SCHWENDTNER TIBOR: A hermeneutika helye Thomas Kuhn gondolkodásában. Megjegyzések Laki János Kuhn-értelmezéséhez	148
LAKI JÁNOS: Hogyan konstruáljuk a szerzőt és a világot?	155

SZEMLE

MÁRTON MIKLÓS: Philosophia perennis (Ujvári Márta könyvéről)	179
KLEIN DÁVID: Metafizikai hullámvasút (Tózsér János könyvéről)	185
ANGOL NYELVŰ ÖSSZEFOGLALÓ	195

Elöljáróban

A Magyar Tudományos Akadémia Filozófiai Bizottsága 2010-től új szerkesztőséget és szerkesztőbizottságot bízott meg a *Magyar Filozófiai Szemle* körüli teendők ellátásával. A folyóirat nemcsak külső és belső formájában újult meg: az idei első lapszám egyszersmind az új szerkesztőség első kísérlete is arra, hogy tematikus blokkban járjon körül egy témát. A lap évente három alkalommal jelenik meg, a rendes lapszámokhoz pedig időről időre magyar vagy idegen nyelvű különszámok csatlakoznak.

A *Magyar Filozófiai Szemle* az idei évtől referált folyóiratként működik. Mindez reményünk szerint a visszajelzéseknek köszönhetően a tárgyyszerű szakmai viták katalizátoraként is működik majd. *Minden* beérkezett tanulmányt anonim bírálóknak adunk ki elolvasásra. A bírálók javaslatokat tesznek az írások közlésével vagy elutasításával kapcsolatban, illetve – szükség esetén – változtatásokat javasolnak a közlésre szánt szövegben. A szerkesztőség a bírálók javaslatát tiszteletben tartja, de fenntartja magának a jogot, hogy a beérkezett szövegekkel kapcsolatban saját, szerkesztői szempontjait is érvényesítse.

Az anonim referálás fáradságos munka. Ezúton köszönjük mindazoknak, akik a jelen lapszám elkészítésében a segítségünkre voltak, s gyakran igen rövid idő alatt készítettek színvonalas szakmai bírálatokat a beérkezett tanulmányokról. Köszönettel tartozunk továbbá Demeter Tamásnak, aki a *Fórum* rovatot szerkesztette. A *Filozófiai naturalizmus* című tematikus blokk összeállítása Ambrus Gergely munkája.

A *Magyar Filozófiai Szemle* az egész gazdag és sokszínű hazai filozófiai élet fóruma kíván lenni. Ezért kérjük és biztatjuk olvasóinkat, hogy – tematikától függetlenül, vagy a tematikus felhívásokhoz kapcsolódva – juttassák el hozzánk közlésre szánt tanulmányaikat és recenzióikat, valamint osszák meg velünk a lapszámmal vagy az egyes tanulmányokkal kapcsolatos észrevételeiket. Elektronikus postacímünk: filszemle@webmail.phil-inst.hu

A szerkesztőség